ДМИТРО ДЖУЛАЙ, ВЛАД КРИЛЕВСЬКИЙ І ЖЕРТВИ ДЖУЛАЇВ,

або чи може один документ з Москви сказати всю правду про Голодомор-геноцид 1932 – 1933 років

 Тридцятого листопада 2018 року на сайті радіо «Свобода» появилася стаття Дмитра Джулая і Влада Крилевського «Убиті Голодомором: реальна кількість жертв та докази штучності», в якому автори на основі наданих українськими демографами матеріалів, зокрема, документа з московського архіву про смерті у вікових групах населення України за 1933 рік, приймають їхню позицію щодо втрат населення УСРР в 3,9 мільйона осіб.

 Так, подібного документа в українських архівах автору цих рядків, принаймні, не доводилося бачити, але і оцінити його важливість дуже важко, оскільки поданий він фрагментарно, без наведення даних по всіх вікових групах і, головне, без порівняння до таких же подібних за, скажімо, 1931, тобто, доголодовий рік. Відтак ніякої сенсації цей документ не несе, бо, як кажуть, усе пізнається в порівнянні.

 А це можна зробити в першу чергу завдяки вивченню саме первинних документів українських архівів. А в них, до речі, подібне порівняння можна знайти. Скажімо, 21 квітня 1933 року повідомляється генерального секретаря ЦК КП (б) У Косіора про те, що у Володарському районі Київської області протягом 1931 року померло 690 осіб, а лише в січні 1933 – 540 – 550 осіб, у лютому – 710 – 720, березні 1450 – 1500, за 15 днів квітня – 350 – 370.

 Далі в доповідній стверджується, що «облік смертності не налагоджений і по сьогоднішній день. В жодній сільраді не ведуться записи в книгах ЗАГСу. Районне керівництво не займалося питаннями обліку смертності і тільки 23 / ІІ на основі опитів сільрад був зроблений приблизний облік. Такий же облік зроблений 20 /ІІІ і нарешті 15/ІV. За цими даними з 1 січня по 15 квітня померло 3.427 осіб… Тільки за цей період у Михайлівці, Володарці, Лугинах, Петрашівці, Чипиженцях померло від 15 до 20 відсотків населення, а в Ожогівці – 30,7».

 Компартійний керівник розпорядився перевірити ці факти у Володарському та інших районах Київщини. У своїй доповідній до Косіора від 6 червня 1933 року заступник наркома охорони здоров’я УСРР Хармандар’ян пише: «Безсумнівним слід вважати значно применшені цифри померлих, так як перевірка на місцях та ретельне дослідження місцевого матеріала свідчать про значно більші цифри: так по Сквирському району з 1.01 по 1.03 по звітним даним померло 802 чол., тоді як перевіркою встановлено на 15.01 1.773 смертельних випадки, у Володарському районі на 1.03 говориться про 742 смерті, тоді як насправді до цього часу померло більше 3.000 чол.».

 Як бачимо, у названих районах до квітня було зареєстровано лише четверту частину померлих, і, як свідчать збережені документи, ніякого виправлення до сільрадівських книг після вказаної перевірки не було зроблено. Відтак до Москви з УСРР спрямували звіт про рух населення, який далеко не відповідав реальному становищу з обліком померлих від Голодомору.

 Ось так реєструвалися смертельні випадки в УСРР в 1933 році, на основі яких і складалися оті документи, що їх тепер виявляють наші демографи в московських архівах, аби довести, що втрати українського народу становлять 3,9 мільйона осіб, а не мінімум 7 мільйонів, як це було звичним раніше для української діаспори. Більш того, тепер це стає «сенсацію» для журналістів, які в прагненні мерщій подати таку «новину» не звертають уваги на те, що є серйозні застереження щодо подібних новацій. Принаймні, мали б поцікавитися, а на чому ж базуються аргументи опонентів.

 Цілком ймовірно, що один з авторів згаданої статті – Дмитро Джулай, ніякого відношення не має до сільського кутка Джулаї, що в селі Хацьки Смілянського району теперішньої Черкаської області. Але документи місцевої школи, що збереглися в архівосховищах, могли б його переконати, що проблему втрат від Голодомору треба вивчати саме на своїх первинних матеріалах, а не лише з московських архівів.

 Так-от, коли взимку-навесні 1933 року в Хацьках від голоду масово стали помирати діти, то тут, як і скрізь в УСРР, зрозуміли, що восени виникнуть проблеми з наповненням перших класів місцевої семирічки. Як вирішити проблему підказали директиви більшовицької влади – покликати за парти не лише народжених 1925 року, як вимагалося тодішнім законодавством, а й на рік молодших.

 За записами в сільраді дітей обох років народження мало б бути понад триста. Але тих з них, що залишилися в живих, було менше, ніж контингент першого класу попередніх років. Наприклад, на кутку Джулаї, подвірним обходом було встановлено, що в 1933 році не вижило 12 з 17 дітей 1926 року народження:

 СПИСОК

 дітей народжених 1926 року кутка Джулаївки

 1. Кулик Михайло Андрійович 15 / V 26 р. умер 29 року

2. Шпак Грицько Кононович 5 / ІІ 26 р. -

3. Сунович Василь Хтодосійович 12 / ІІ 26 р. є живий

4. Шпак Настя Федотовна 12 / ІІ 26 р. умер. 33 р.

5. – « - Олена Яковна 30 / V 26 р. є жива

6. Трубенко Наталка Пилиповна 24 / VІІІ 26 р. умер. 33 р.

7. Саржан Оришка Йосиповна 29 / ІХ 26 р. - « -- « -

8. - « - Андрій Іванович 26 / Х 26 р. - « - - « -

9. Джулай Яків Артемович 4 / ХІ 26 р. - « - - « -

10. - « - Михайло - « - 4 / ХІ 26 р. - « - - « -

11. Шпак Петро Климович 29 / VІ 26 р. - « - - « -

12. Миколенко Ганна Федоровна 31 / V 26 р. є жива

13. Пшенишна Ганна Марковна - « -

14. Булавенко Михайло Арсенович 16 / Х 26 р. умер 33 р.

15. Кравченко Михайло Тимофійович 15 / 26 р. - « - - « -

16. Шпак Петро Климович 29 / VІ 26 р. -

17. Ярошенко Катерина Михайловна 28 / ХІ -

 Не вижили, як бачимо, і близнюки Яків та Михайло Джулаї. Але порівняти смертність цього кутка, як і села взагалі, з тим же 1931 роком не вдасться, оскільки справи про рух населення в Хацьках за ті роки відсутні в Державному архіві Черкаської області.

Таке порівняння ми можемо побачити на прикладі, скажімо, Таращанського району Київської області, де краще збереглися документи:

1924 25 26 27 **28** **29** 30 31 **32 33** 34

Тараща 188 158 168 143 **145**  **159** 137 119 **221 503** 120

Бовкун 20 27 28 32 **18** **18** 8 21 **19 131** 7

Вел. Березянка 47 63 84 96 **63** **68** 51 51 **81 396** 13

Вел. Вовнянка 47 75 88 41 **60** **50** 59 34 **97 575** 23

Веселий Кут 28 32 48 27 **28 19** 24 29 **59 278** 32

Володимирівка 40 37 50 26 **26 20** 24 20 **29 145** 12

Дубівка 8 23 32 30 **12 21** 24 19 **45 177** 6

Кирдани 34 30 21 30 - **19**  20 14 **30 165** 11

Кислівка 27 31 41 - **36 19** 21 23 **25 129** 20

Ківшовата 111 90 124 103 **78 75** 72 86 **104 287** 43

Косяківка 33 39 47 27 **36 31** 31 26 **39 43** 7

Крива 11 28 32 17 - - - 24 **7 10** -

Круті Горби 37 24 52 41 **31 26** 16 24 **85 167** 14

Лісовичі 149 100 115 97 **131 98** 95 99 **218 525** 48

Лука 94 73 95 112 **73 71** 61 38 **42 336** 24

Лук’янівка 42 32 58 40 **51** **25** 38 40 **57 172** 11

Мала Березянка22 16 43 28 **27** **24** 25 30 **62 184** -

Петрівське 56 80 81 67 **49**  **73** 62 65 **98 507** 21

Плоске 29 26 51 48 **30 26** 36 26 **18 250** 22

Потоки 8 - 16 15 **8 13**  15 18 **42 139** 2

Ріжки 59 55 73 49 **35 64** - 58 **90 470** 17

Салиха 35 34 41 47 **43 24** 46 85 **51 289** 8

Северинівка 85 66 134 72 **50 58** 86 67 **74 634** 16

Станишівка 19 22 44 29 **23 24** 15 27 **19 272** 26

Степок 31 28 27 22 **26 39** 19 30 **48 292** 7

Улашівка 27 2 35 13 **25 12** 25 16 **24 116** 15

Чапаївка 64 85 120 74 **75 70** 60 41 **67 883** 10

Червоні Яри 8 15 39 47 **20 26** 16 21 **27 102** 9

Чернин 36 63 59 43 **51 35** 30 32 **89 458** 12

Випадково вдалося виявити в різних архівних сховищах шкільні документи для порівняння кількості учнів Петриківського району Дніпропетровської області. Це дані про прийом до початкових класів у 1932 і 1933 роках. Вони яскраво ілюструють, як і попередні документи, чи й справді УСРР втратила в 1932 – 1933 роках лише 13,3 відсотка населення, як це переконали журналістів демографи:

 Роки 1 клас 2 клас 3 клас 4 клас Разом

 1932 1737 1275 1126 1121 5259

 1933 1313 911 749 759 3724

 У цьому районі, як це видно з таблиці, 1 вересня 1933 року в початкові класи прийшло менше на 1.535 учнів, ніж рік тому. Але ще більш разючі цифри, коли йдеться про тих, які продовжили навчання в 1933 році, перейшовши відповідно з 1-го в 2-й клас, з 2-го – в 3-й, і з 3-го – в 4-й – таких тільки у 3-х класах не дорахуємося вже 1719. І це враховуючи ту обставину, що нам невідомо, скільки повинно було прийти до 1-го класу в 1933 році, і скільки четвертокласників набору 1932 року вижило станом на 30 червня 1933 року.

Зрозуміло, що подібні порівняння тоді ніде не друкувалися. Наприклад, у довіднику «Освіта на Україні в цифрах», де зазначалося, що в 1933 –  1934 навчальному році в початкових класах навчалося 3.193.186 дітей, у 1934-1935 – 3.305.353, 1935 – 1936 – 3.367.867, даних про кількість учнів початкових класів у 1932-1933 навчальному році немає. Після Голодомору не оприлюднювалися і зведені дані по районах щодо наповненості початкових класів, бо саме в таких матеріалах можна було побачити ту величезну кількість незареєстрованих дитячих смертей у 1932 – 1933 роках.

Вона й справді там проявлялася, коли порівнювати кількість дітей, що народилися, скажімо, в 1927 році і мали сісти вперше за парти в 1935, з реальними даними, що збереглися в архівах. Особливо промовистим тут є приклад Плисківського району тодішньої Київської області, де станом на 15 вересня 1935 року в початкових (п), неповносередніх (нс) і середніх (с) школах катастрофічно не вистачало першокласників, а в Долотецькій початковій їх узагалі не набрали. Промовистим є також порівняння кількості учнів початкових класів цих шкіл (без плисківських, дані про яких відсутні в архівах) 1935 з 1933 – вони свідчать, що старші діти, як правило, краще пережили Голодомор:

 Нар. 1927 1 кл 8-p 2 кл 3 кл 4 кл Разом 30.6.33

Адамівська нс **68** 36 **34** 31 28 32 **127** **177**

Андрушівська нс **135** 45 **41** 62 70 56 **233** **269**

Бартошівська п - 15 12 - 17 - **32** **33**

Васильківська п - 36 30 - 27 23 **86** **114**

Довгалівська нс **80\*** 38 **32** 35 37 37 **147** **159**

Долотецька п **50** - - 23 14 15 **52**  **83**

Збаржівська нс **60\*** 30 **30** 25 46 26 **127** **138**

Люлинецька п **42\*** 22 **20** 21 24 18 **85** **118**

Обозівська п **57** 20 **17** 22 20 23 **85** **128**

Очеретянська нс - 83 **74** 69 76 65 **293** **488**

Паріївська п **37** 20 **18** 12 18 20 70 1**04**

Попівська п **42** 20 **14** 29 15 19 **83** **90**

Розкопанська нс - 40 **34** 71 37 42 **190** **266**

Скальська нс - 46 **38** 66 39 39 **190** **248**

Човновицька нс - 54 **48** 42 33 46 **175** **209**

Чорнявська нс - 90 **76** 94 70 102 **356** **396**

Можемо переконатися, що лише в тих населених пунктах, де відсутні дані про народження (-) картина лише на перший погляд, благополучна, але там, де вони неповні (\*), нестача першокласників також критична.

 Проблема наповненості початкової школи особливо гостро проявила себе в 1938 році, коли 434 школи УРСР не набрали перших класів. Забив тривогу начальник управління народногосподарського обліку УРСР В. Рябічко, але в своїй доповідній до ЦК КП (б) У і Раднаркому УРСР від 29 січня 1939 року він чомусь уникає порівняти наповненість початкових класів з 1931 і 1932 роками, коли вже діяв закон про обов’язкову початкову освіту – показники за ці роки просто опущені:

Роки кількість учнів 0-ІV класів по школах (в тисячах):

 Місто Село Разом

1923 – 1924 237,1 1196,1 1.433,2

1927 – 1928 416,6 1.680,8 2.097,4

1933 – 1934 673,8 2.607,5 3.281,3

1934 – 1935 770,9 2.584,1 3.355,0

1935 – 1936 797,8 2.587,6 3.385,4

1936 – 1937 817,6 2.611,1 3.428,7

1937 – 1938 856,3 2.557,3 3.413,6

1938 – 1939 933,1 2.402,1 3.335,1

 Проаналізувавши велику кількість первинних документів українських архівів, можемо стверджувати, що наведені вище цифри не відповідали дійсності, вони суперечили даним, якими звітували школи про початок кожного нового навчального року. Так, картина з наповненням початкових класів у наступному, 1939 році яскраво ілюструється даними Переяславського району на Київщині. Тут навіть у самому райцентрі три школи змогли зібрати до першого класу тільки 102 учні з народжених у 1931 році 210 дітей. А що стосується сіл, то в більшості з них - заледве третину тих, хто мав би сісти тоді вперше за шкільну парту:

 Нар. 1931 1кл 8-р. 2кл 3кл 4кл

Андруші нс **35** 18 **11** 33 35 44

Бабачиха п **31** 23 **10** - 27 -

Виповзки нс **54** 14 **12** 40 35 29

Віненці нс **72** 29 **25** 28 41 33

Вовчків **60** 36 **32** 36 41 56

Воскресінка **36** 19 **11** - 29 -

В»юнище нс **49** 21 **19** 36 34 30

Гайшин **63** 40 **38** 54 59 64

Гланишів нс **51** 37 **22** 36 30 30

Городище п **35** 11 **10** 23 - 17

Григорівка нс - 32 **28** 57 71 53

Дем’янці нс **85** 35 **30** 56 60 66

Дениси нс **82** 45 **42** 45 50 56

Дівички нс **48** 52 **45** 72 51 72

Єрківці с **100** 76 **59** 111 94 79

Зарубенці нс - 35 **21** 22 52 27

Засупоївка нс **48** 38 **28** 35 32 32

Карань нс **64** 14 **10** 28 40 9

Ковалин нс **64** 40 **30** 43 63 47

Козинці нс **40** 29 **14** - 29 35

Козлів нс **126** 38 **31** 42 43 36

Комарівка нс **51** 24 **22** 36 36 35

Кулябівка нс **62** 30 **26** 35 37 30

Лецьки нс **52** 27 **24** 30 33 33

Мазіньки нс **33** 35 **33** 39 46 39

М. Каратуль п - 30 **20** 32 - -

Панфіли нс **70** 57 **40** 51 62 76

Переяслав-1с **210** 49 **41** 77 77 94

Переяслав-2с 95 **32** 110 129 131

Переяслав-3нс 29 **29** 35 56 29

Підварки нс **117** 77 **59** 66 77 100

Підсінне п **36** 22 **20** 22 37 49

Полого-Чобітьки п **230** 9 **7** 18 21 16

Положаї п **37** 2 **2** 27 27 22

Пологи-Вергуни нс **123** 35 **30** 59 69 76

Пологи-Яненки нс **188** 22 **22** 14 20 17

Пологи-Яненки нс - 54 **27** 67 40 54

Помоклі с **179** 68 59 99 114 97

Пристанційна нс - 37 **35** 36 42 40

Пристроми с **90** 62 **53** 81 61 70

Сомкова Долина п **29** 19 **17** 32 28 42

Соснова с **97** 51 **47** 83 64 53

Стовпяги нс **46** 31 **28** 58 31 45

Строкова нс **75** 29 **27** 38 53 33

Студеники с **89** 59 **51** 73 73 85

Ташань нс **60** 30 **23** 38 55 33

Трактомирів нс - 26 **20** 30 20 28

Харківці нс **26** 28 **24** 36 29 31

Хоцьки с **109** 61 **54** 81 81 75

Циблі нс **87** 21 **16** 33 41 37

Шевченків хут п - 24 **24** 21 21 26

 Різке зменшення дітей у першому класі виявилося і в 1940 році, коли за парти сіли ті, хто народився в голодному 1932, тобто найменш зміцнілі перед суворим життєвим випробуванням Голодомором 1933. У тому ж таки Петриківському районі Дніпропетровської області їх було навіть у порівнянні до 1939 року менше на 150, а до 1932 – на 967.

 А як вижили народжені в 1932 році в колишньому Іркліївському районі Полтавської області, який входить тепер до складу Чорнобаївського на Черкащині, можна бачити з наступної таблиці, хоч у документах відсутні дані про вік першокласників:

 Народ. Пішло до початкової школи

1932 1 кл. 2 кл. 3 кл. 4 кл.

Іркліївська с **29** **14** 18 35 37

Лихолітська нс **35 21** 42 56 43

Павленківська п **8 -** 18 - 22

Лящівська нс **70 40** 56 81 68

Михайлівська п **4 -** 37 - 28

Загородищенська п **11 -** 40 - 35

Червоногорська п **22 7** - 17 -

Каврайська п **12 5** - 19 -

Демківська п 24 15 20 26 29

Бузьківська п **30 6** 24 35 -

Наміснянська п **- 5** 7 13 -

Кітлівська п **6\* 8** 23 31 -

Васютинська п **89 25** 35 31 37

Васютинська с **28** 44 44 40

Старосільська п **18 -** 22 33 -

Чехівська п **15 -** 26 - 31

Червонохижинська п **23 -** 23 31 -

Мутиська п **23 17** - 25 -

Мойсінська нс **31 18** 27 38 41

Пищиківська нс **14 7** 5 22 21

Москаленська нс **69 48** 43 55 40

Ревбінська нс **36 16** 37 41 45

Староковрайська нс **37 17** 25 27 33

Першомайська нс **24 10** 21 22 27

Скородиська нс **49 31** 57 41 46

Червоносільська нс **32 9** 10 32 32

Воронинська нс **27 13** 29 32 26

Крутьківська нс **42 25** 56 48 50

Самовицька нс **38 28** 22 59 32

Митьківська нс **48 25** 38 37 35

Мельниківська с **59 35** 42 59 71

 Отже, картина з наповненням перших класів сільських загальноосвітніх шкіл України після 1933 року складається майже скрізь однаковою – 30 - 40 відсотків дітей, народжених у 1924-1932 роках в УСРР, не сіли за парти. Якщо врахувати, що за 1924 – 1932 роки на світ появилося близько 10 мільйонів осіб (скажімо, тільки 1927 – 1.184,4 тисячі, 1928 – 1.139,3, 1929 – 1.080,0, 1930 – 1.023,0, 1931 - 975,3, 1932 - 782,0 – цей приріст відбувався головним чином за рахунок села), то цілком вірогідним є втрата у 1932-1933 роках щонайменше 3 мільйонів першокласників і майбутніх школярів початкових класів. А якщо додати до цих жертв Голодомору і тих, хто в 1933 належав до середнього і старшого шкільного віку, то матимемо ще мінімум півмільйона жертв.

 Виходячи з того, що втрати тільки дітей дошкільного і шкільного віку становили щонайменше 3,5 мільйона осіб, вважаємо цілком реальним, що мінімум 7 мільйонів населення УСРР стали жертвами Голодомору-геноциду 1932 – 1933 років.

 А щодо ролі журналістів у висвітленні процесу підрахунку жертв Голодомору – геноциду 1932 – 1933 років, то вона має відповідати всім стандартам об’єктивності, зокрема, глибокого вивчення матеріалів, а не хапання «сенсацій», що може обернутися несподіваними розчаруваннями. Тим паче, що й самі сьогоднішні «новатори» з числа окремих наших істориків і демографів ще не знають, як кажуть, на якій їм станції зупинитися. Вчора вони запроваджували абсолютно безпідставний термін про «Голодомор 1932 – 1934 років», сьогодні деякі з них уже відхрестилися від нього.

У 2015 році вони безапеляційно заявляли, що «втрати від голоду становлять 22 % від загальної чисельності населення Казахстану, **17 % - в Україні,** 3 % - у Росії та менше 2 % - в інших республіках колишнього СРСР». У статті Дмитра Джулая і Влада Крилевського вже значиться за даними наших демографів: Казахстан – 22,4, **Україна - 13,3,** а Росія – 3,2 відсотка. Тобто, втрати сусідів зросли, а українські зменшилися. Очевидно, на основі нових документів з московських архівів…
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